

Verslag vergadering Fietzersbond, onderafdeling Texel

Datum: 27 februari 2025
Locatie: Lindeboom
Aanwezig: Nish Barnard, Frank Biesboer (verslag), René Boon, Nel Lanser, Rico Meertens, Hannie Oskam, Harry de Porto
Afbericht: Ireen Boekel

1. Verslag vergadering 16 januari 2025

Prima verslag, verder geen opmerkingen. Over de actiepunten:

- + Skillepaadje: Hannie heeft de dames Schrama ingelicht over de afspraken met gemeente en SBB over snoeiwerk aan weerszijden van het Skillepaadje. De dames toonden zich erkentelijk voor onze inzet.
- + ledenlijst: Hannie is daar nog mee bezig. Sommige namen ontbreken.
- + Mienterglop, staat op de agenda.
- + Omgevingsvergunning: er naar kijken en eventueel bezwaar is er niet van gekomen. Het werk staat inmiddels op het punt van beginnen. Frank meldt dat hij gedeputeerde Olthof via zijn secretariaat heeft benaderd voor een gesprek. Inzet: nu er bij de oversteek geen snelheid remmend plateau komt, maak de hele weg 60 km/u.
- + TESO-plein, staat op de agenda
- + Knooppunten, staat op de agenda.
- + website, nieuwsberichten, nieuwsbrief: punt voor de volgende vergadering.

2. Mededelingen / ingekomen post

Geen.

3. en 4. TESO-plein, onderzoeksrapport Fabian Smit en tekeningen Rijkswaterstaat.

We zijn onder de indruk van de degelijkheid en omvattendheid van de studie van Fabian. Heel goed dat hij het actuele plan van Rijkswaterstaat als uitgangspunt heeft genomen, zijn kritische opmerkingen daarover zijn zeer terecht en inmiddels ook deels overgenomen door RWS.

Daarmee komen de nieuwe voorstellen van Rijkswaterstaat aan bod.

Uit alles blijkt: fietsers en wandelaars zijn volledig in de marge gedrukt, via de zijkant mogen ze ook de boot op en af, het autoverkeer krijgt alle ruimte en is dominant. Die situatie zal voorlopig niet veranderen, maar dat betekent wel dat je alles wat mogelijk is om het comfort en gemak van de fietsers en wandelaars te vergroten ook maximaal moet benutten. En daar schort het aan.

- + kunnen op Texel fietsers (en wandelaars) bij beide kanten de boot op en in Den Helder er weer vanaf aan beide kanten, of is dat uitgesloten? Voor fietsers die aankomen vanaf de dijk of voor het NIOZ-personeel is het halen van de boot en dan moeten omrijden via Molwerk en Watermolenweg geen aantrekkelijke optie.
- + de oversteek is weggehaald vanwege verkeersveiligheid. Waarom niet toch handhaven, maar dan niet met slagbomen maar een afsluitbaar traliehek?

+ voetgangers die vanaf de boot naar de bus, taxi of Hopper willen moeten de boot nu links verlaten. Links is ook de opgang voor wandelaars en fietsers die met de boot mee moeten. Die beide verkeersstromen zullen flink met elkaar botsen. Hoe is hierin voorzien? Een mogelijke optie is een verhoogd bus en taxi-platform, dat aansluit op de voetgangersuitgang van de boot. Voetgangers blijven op het verhoogde niveau, fietsers hebben hun eigen toegang. Dat platform biedt tevens schuilgelegenheid bij regen.

+ het fietspad naar de boot moet de toegang tot de parkeerplaats passeren (niet super veilig), en sluit op geen enkele manier aan op de fietsenstalling. Voorstel Fabian is veel beter: leg het fietspad helemaal om het parkeerterrein, je sluit dan wel goed aan op de stalling en de oversteek is niet meer nodig.

+ er zijn nu vanaf de boot twee kruisingen over het Landsdiep. Is nergens voor nodig, maak er eentje van. Verder vastleggen: snelheid van het Landsdiep is vanaf het stoplicht 30 km/u. Staat nu in het mobiliteitsplan als 60 km/u. Argument: geen vrij liggend fietspad, druk met bootgangers.

+ maak ook aan de oostzijde een fietsenstalling.

+ zorg ervoor dat fietsers die de boot af gaan ruimte hebben om: a) snel door te rijden op de doorfietsroute, b) te groeperen, informatie te bekijken en wat niet al op het plein bij de fietsverhuur (moet een shared space zijn wandelaars-fietsers)

+ zorg voor windschermen en overkapping bij het opstelplein aan de westzijde, zodat fietsers er met enig comfort op de boot kunnen wachten.

Frank gaat met deze boodschap naar het ontwerpatelier van 3 maart.

5. Mienterglop

Harry doet verslag gesprek met ambtenaren gemeente en de bewoners nav. het bezwaarschrift verkeersbesluit, 30 km/u tot aan de Kamperfoelieweg. Overigens, de bewoners hadden de Fietzersbond uitgenodigd, niet de gemeente. Harry kon wel zijn zegje doen.

Argumenten:

- + Mienterglop zuid is 3,10-3,15 m breed. Uitgaande van een fietsruimte van 1,20 m blijft er voor een auto weinig over (fietsers gaan niet op de grasbetontegels fietsen). Elkaar passeren gaat alleen goed bij een lage snelheid.

- + op het zuidelijke deel zijn er meer bedden (dus meer wandelaars-fietsers) en 15 in- en uitritten.

- + Mienterglop is een fietsknooppuntroute, dus moet fietsvriendelijk zijn ingericht.

De gemeente houdt vast aan het huidige verkeersbesluit, maar opent wel overleg over een mogelijk nieuw verkeersbesluit voor Mienterglop Zuid. Dit ook met het oog op nieuwe asfaltering in 2026. Het komende gemeenteoverleg komt dat punt aan bod.

Daarnaast wil de gemeente gaan monitoren. Vraag is, wanneer, wat precies en hoe? En we kennen onze pappenheimers: er wordt geteld en vervolgens gebeurt er niks (voorbeeld Randweg).

Ons ingediende bezwaar trekken we niet in, maar staat voorlopig op non-actief.

6. Knooppunten

René en Harry hebben puik werk geleverd, een prachtig overzicht met nieuwe knooppunten (en routes), plus aangegeven minder aantrekkelijke en te vermijden fietsroutes. Grappig is dat onze kaart heel goed aansluit bij pleidooien in de mobiliteitsvisie om meer te doen met de knooppuntroutes.

Vervolg: aansturen op overleg met de gemeente.

Terzijde: Nish en Hannie hebben bij de Fietzersbond landelijk een 50 km knooppuntroute ingediend, dit ivm het 50-jarige jubileum (opgericht 1 oktober 1975 onder de naam Eerste, Enige, Echte Wielrijdersbond ENWB).

En een heerlijke anekdote van René: toen Utrecht de eerste fietspaden kreeg gingen auto's erop parkeren.

Als tegenactie kregen fietsers een stuk verendaal met een scherpe punt voor aan de bagagedrager. Zij reden vervolgens vlak langs die geparkeerde auto's, met een flinke kras als gevolg. Vandaar 'De Oprasser'.

En het hielp: er werd niet meer op het fietspad geparkeerd.

7. Gemeenteoverleg 26 maart

Mogelijke agendapunten: Knooppunten, Strategisch Plan Verkeersveiligheid, Randweg, kruising Rozendijk-Westerslag, handhaven bezwaar fietsoversteek Vuurtorenweg (nog steeds geen belijning of waarschuwingsbord), fietsstroken Kogerweg, langslipen afsprakenlijst.

René signaleert probleem fietspad Molenlaan: dat houdt nu plotseling bij het kombord op, fietsers moeten invoegen op de rijbaan. Punt is: automobilisten zien een vrij liggend fietspad, dus zijn helemaal niet berekend op invoegende fietsers.

Frank, Hannie en Harry bereiden onze agenda voor, voortaan gaan Frank en Harry weer naar het overleg.

8. Mobiliteitsvisie

Stuk vol met goede bedoelingen. Te noemen zijn: uitgangspunt STOMP (stappen en trappen op nr. 1, de personenauto op het laatst), onderscheid utilitaire hoofdroutes en recreatieve routes, fietspaden zonder hindernissen (paaltjes) en bermen vergevingsgezind, in de dorpen 30 km/u, Pontweg noord naar 60 km/u, bij oversteken snelheidsremmende plateaus, meer fietsstraten (erftoegangsweg 30 km/u).

Kritiekpunten (paar achteraf bijgevoegd door de verslaglegger):

- + Pontweg-Zuid blijft 80 km/u, terwijl op 80 km/u de meeste fietsgewonden

- + geen keuze: autoparkeerplekken weg, fietsenstalling voor in de plaats

- + geen keuze: we sluiten sommige erftoegangswegen af voor auto's. Als voorbeeld Oudeweg, Laanweg, Kogerweg tussen Nieuwlanderweg en de splitsing Rozendijk-Kogerweg, Harkebuurt tot Genteweg, Fanneweg, Wagejot, Westerboerseweg, Stengweg even voorbij de Langeveldstraat. Op al die plekken is er geen enkele erftoegang, dus auto's hebben er niks te zoeken. Voordeel van deze knips is dat het rondrijden wordt tegengegaan.

- + geen nieuwe fietspaden, urgent in de Eierlandse polder (Slufterweg-Eierlands kanaal).

- + gebiedsontsluitingswegen Den Burg niet in overeenstemming met verkeerscirculatieplan.

- + geen keuze: waar willen we het autoverkeer, en we voorkomen dat alle binnenweggetjes (EW-wegen) worden gebruikt als sluip-doorrijroutes. Geen Texels verkeersplan: wegcategorisering levert daarvoor onvoldoende handvatten.

Frank en Harry maken een reactie op het mobiliteitsplan, moet voor 7 maart binnen zijn.

9. Bijeenkomst Noordkop

Mogelijke onderwerpen:

+ activiteiten van de drie afdelingen afgelopen jaar

+ hoe omgaan met knelpunten, bijvoorbeeld aansluiting vrij liggend tweerichtingen fietspad op rijbaan.

Speelt op Texel bij Schilderweg (entree Den Burg), Molenlaan (entree De Cocksdorp), Redoute (entree Oudeschild). Bij VVV wel goed geregeld.

Datumidee: zaterdag 27 september in de Waldhoorn van 14-17 u (uitloop tot 18 u). Eraan voorafgaand een fietstocht (Tureluurspad).

Hannie informeert andere afdelingen over ons voorstel en vraagt om andere te bespreken knelpunten.

Rico polst of de Waldhoorn beschikbaar is en legt die vast.

10. Wat verder ter tafel komt

Nish maakt een wervende tekst die we standaard onder de Fietzersbond e-mails kunnen zetten.

Actiepunten:

- Frank en Harry voorbereiden agendapunt website Fietzersbond Texel.
- Frank gaat naar het ontwerpatelier TESO-plein van 3 maart.
- Frank, Hannie en Harry voorbereiden agenda gemeenteoverleg.
- Frank en Harry maken reactie op mobiliteitsplan.
- Regionbijeenkomst Noordkop: Hannie informeert andere afdelingen over ons voorstel en vraagt om andere te bespreken knelpunten.
- Rico polst of de Waldhoorn beschikbaar is op 27 september en legt die datum vast.
- Nish maakt wervende voettekst voor onze e-mails.

Volgende vergadering donderdag 8 mei, Lindeboom.