

Oudeschild, augustus 2026

Onderwerp: **Bezwaar Verkeersbesluit herziening kruispunt Rozendijk/Bakkenweg/Westerslag Den Burg Texel**

Geachte mevrouw en/of heer,

Hierbij maken wij bezwaar tegen het Verkeersbesluit herziening kruispunt Rozendijk/Bakkenweg/Westerslag Den Burg Texel, verder door ons genoemd verkeersbesluit Westerslag. Hieronder een vereenvoudigd beeld van de kruising.



Afbeelding 1: kruising Westerslag-Rozendijk met vrijliggende fietspaden

Ons eerste bezwaar heeft als kern dat de gemeente Texel op geen enkele wijze motiveert waarom de argumenten die indertijd golden voor het nemen van Verkeersbesluit 2023-01, nu niet meer gelden.

Het onderwerp waar het hier om gaat is punt 4 van het toenmalige besluit, we citeren uit het Verkeersbesluit 2023-01:

'verkeer op Westerslag te verplichten voorrang te geven aan fietsers op de Rozendijk door het aanbrengen van haaiantanden op de weg en het plaatsen van de borden, B6 en C4 bijlage 1 van het RVV 1990'.

Dit besluit is indertijd welbewust door de gemeente genomen, ook met goedkeuring van de Overleggroep Verkeerszaken Texel, waarvan de politie deel uitmaakt. Het besluit is bovendien nog eens bevestigd na het indienen van vele bezwaarschriften en behandeling ervan tijdens een zitting van de Commissie Bezwaarschriften op 12 juli 2023. Het verslag van de Commissie meldt ook expliciet de voorrangssituatie bij de Westerslag.

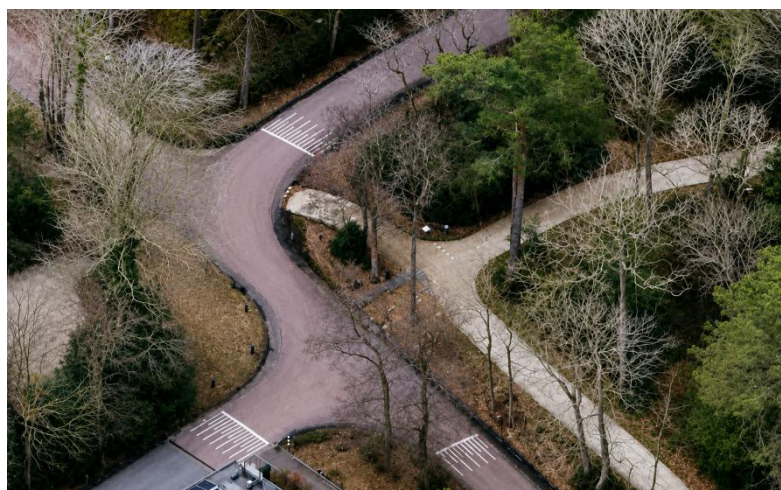
De situatie ter plekke is exact hetzelfde als het moment waarop het Verkeersbesluit 2023-01 werd genomen. Ook toen was er een nieuw aangelegd fietspad, ook toen was er bosschage, ook toen had de kruising zijn onvolkomenheden, en toch werd ervoor gekozen om uit oogpunt van verkeersveiligheid het verkeer komend vanaf de Westerslag voorrang te laten geven aan de fietsers op de Rozendijk. Graag verwijzen we naar de foto in ons bezwaarschrift op Verkeersbesluit 2023-01 van 22 mei 2023 waarop de situatie met het nieuwe fietspad al duidelijk is te zien. Deze foto publiceren we hier opnieuw.

Afbeelding 1: situatie 2023 - de kruising Westerslag met rechtsonder het vernieuwde fietspad.



Nogmaals, ten opzichte van de toenmalige situatie is er niets veranderd, zie de recente afbeeldingen van dezelfde kruising.

Afbeelding 2: situatie 2026 – de kruising Westerslag



Afbeelding 3: situatie 2026-08 - zichtbaarheid fietsers vanaf Rozendijk



Als gezegd, nergens wordt duidelijk waarom de argumenten die toen golden voor het juist instellen van de voorrangssituatie bij de Westerslag nu niet meer gelden. We moeten er toch van uit kunnen gaan dat Verkeersbesluiten niet lichtvoetig, maar weloverwogen en met deskundigheid worden genomen, inclusief goedkeuring door erbij betrokken instanties, zodat er wel heel zwaarwegende argumenten moeten zijn om een dergelijk verkeersbesluit te herzien, vooral als de situatie ter plekke nog dezelfde is als tijdens het nemen van dat verkeersbesluit. Dit alles op zich is volgens ons al reden genoeg om van verkeersbesluit Westerslag af te zien.

Hoewel de gemeente het besluit indertijd niet duidelijk heeft gemotiveerd, is wel duidelijk waarom het toentertijd werd genomen. De gemeente wilde namelijk het vrijliggende fietspad voorbij de kruising met Westerslag opheffen. Fietsers werden dus genoodzaakt bij de Westerslag vanaf het vrijliggende fietspad de weg op te gaan, wat zowel voor de betreffende fietsers als voor de auto's komend vanaf de Westerslag een onduidelijke situatie veroorzaakte. Het creëren van de genoemde voorrangssituatie heft die onduidelijkheid op, de verkeersveiligheid verbetert met voorrang voor de fietser. Daarnaast was het besluit een duidelijk gebaar naar de fietsers: ze raakten op diverse plekken langs de Rozendijk, een belangrijke en veelgebruikte fietsroute, hun vrijliggende fietspaden kwijt, de voorrangssituatie was een soort tegemoetkoming zodat fietsers komend vanaf het overgebleven en verbeterde vrijliggende fietspad ongestoord verder kunnen rijden.

Los van deze argumentatie is verkeersbesluit Westerslag ongewenst uit oogpunt van de wenselijkheid een logische verkeerssituatie te creëren. Fietsers die op het vrijliggende fietspad rijden en op het punt staan de Westerslag over te steken zullen daar altijd verder rechtdoor gaan langs de Rozendijk. Auto's die ter plekke komen vanaf de Rozendijk-Bakkenweg zullen altijd rechtsaf de Westerslag ingaan. De logische verkeerssituatie is dat de auto's voorrang geven aan fietsers die rechtdoor gaan.

Het verkeersbesluit Westerslag betekent dat niet de rechtdoorgaande fietsers voorrang hebben, maar de auto's die rechtsaf slaan. Dat is onlogisch en schept verwarring. Dat is ook duidelijk te merken aan het huidige verkeersgedrag ter plekke. Zowel automobilisten als de fietsers aarzelen, in de praktijk nemen fietsers veelal hun voorrang en wachten de rechtsafslaande automobilisten.

Normaliter bij een gelijkwaardige kruising zouden de genoemde fietsers voorrang moeten geven aan verkeer van rechts, veelal auto's, komend vanaf de Westerslag. Nu moeten die automobilisten al letten op het verkeer komend vanaf de andere kant van de Rozendijk, terwijl het rechtsafslaande verkeer vanaf richting Bakkenweg zijn best moet doen om de bocht voldoende krap te nemen. In het huidige gedrag van de automobilisten is te zien dat ze langzaam, voorzichtig en aarzelend rijden. Voor de automobilisten komend vanaf de Westerslag geeft de voorrangssituatie volgens verkeersbesluit 2023-01 dus vooral duidelijkheid: wachten tot het kruispunt helemaal vrij is. Dat is verkeersveiligheid optima forma.

Voor de fietsers biedt de voorrang volgens verkeersbesluit 2023-01 als voordeel dat ze ongestoord verder kunnen rijden op deze belangrijke en druk gebruikte doorgaande fietsroute - ook opgenomen in het knooppuntennetwerk van Texel. Het verkeersbesluit Westerslag draait dat volledig om. De fietsers moet dan wachten op al het verkeer dat naar de Westerslag gaat en er vandaan komt.

Bovenal wijzen we erop dat het vrijliggende fietspad langs de Rozendijk geen verplicht fietspad is: fietsers hebben dus ook de vrijheid om op de rijbaan van de Rozendijk te rijden. Met het verkeersbesluit Westerslag ontstaat de bijzondere situatie dat fietsers die op het vrijliggende fietsers rijden onder een ander voorrangssysteem vallen dan fietsers die op de rijbaan rijden. Hoe ongewenst is dat.

Graag toetsen we de verkeersmaatregel ook aan het bestaande verkeersbeleid van de gemeente Texel. In het meest recente door de gemeenteraad vastgestelde beleid, het Ontwerp Mobiliteitsprogramma van 2025, valt onder meer te lezen:

'Bij (gebieds)ontwikkelingen willen we de nadruk leggen op het goed ontsluiten van actieve vormen van mobiliteit (wandelen en fietsen) op het wegennet. Pas als dat goed is geregeld, kijken we verder naar de ontsluiting van het (plan)gebied op het openbaar vervoer. Pas als laatste wordt gekeken naar (deel/auto)mobiliteit. Het kan voorkomen dat deze werkwijze ervoor zorgt dat er uiteindelijk minder ruimte over blijft voor de auto en eventuele parkeerplekken.'

'Het inrichten van fietspaden volgens landelijke richtlijnen geeft ons houvast. We willen bijvoorbeeld aansluiten bij de landelijke voorrangssystemen. Dit helpt de verkeersveiligheid omdat (Nederlandse) bezoekers doorgaans gewend zijn aan deze regels.'

De voorrangssystemen volgens verkeersbesluit 2023-01 voldoet aan deze uitgangspunten, verkeersbesluit Westerslag doet dat niet.

Het is ons als Fietsersbond nooit duidelijk geworden waarom de gemeente verkeersbesluit 2023-01 niet volledig heeft uitgevoerd, en met name niet het enige deel dat gunstig uitpakte voor de fietsers. De fietspaden die weg moesten waren binnen no-time verdwenen, de Rozendijk is herbestraat, maar de voorrangssituatie bij de Westerslag bleef achterwege.

De Fietsersbond Texel heeft in diverse overleggen meerdere keren aangedrongen op uitvoering van 2023-01, er zijn ook mogelijke alternatieven aangedragen, maar er veranderde niets. De Fietsersbond Texel heeft een handhavingsverzoeken ingediend, en uiteindelijk, ruim drie jaar na dato, volgde het onderhavige verkeersbesluit Westerslag.

Het enige wat dit verkeersbesluit doet is het juridisch sanctioneren van het feit dat de gemeente haar eigen verkeersbesluit 2023-01 niet volledig heeft uitgevoerd. Het argument dat fietsers 'plotseling uit de bosschages opduiken' is niet steekhoudend. Er zijn in het Texelse buitengebied andere voorbeelden waar fietsers plotseling opduiken uit de bosschages en wel voorrang hebben. En in de dorpen geldt op vrijwel elke kruising dat verkeersdeelnemers plotseling opduiken, is het niet achter heggen van tuintjes dan is het wel van achter woningen. De essentie van veilig rijden is dat je daar als verkeersdeelnemer rekening mee houdt. Net zoals de verkeersdeelnemers bij de huidige onlogische situatie bij Westerslag hun rijgedrag aanpassen. Dat gedrag maakt ook duidelijk

automobilisten wel degelijk in de gaten hebben dat er een vrijliggend fietspad is waarop zich fietsers bevinden: het fietspad ligt ook dicht genoeg bij de rijbaan om te kunnen zien.

Samenvattend is de kern van ons bezwaar: het verkeersbesluit Westerslag bestendigt een onlogische verkeerssituatie, plaatst fietsers die het vrijliggende fietspad gebruiken wat betreft voorrang in de meest ondergeschikte positie, terwijl het om een belangrijke doorfietsroute gaat, creëert een niet te begrijpen verschil tussen fietsers op de rijbaan en op het vrijliggende fietspad, en voldoet niet aan het streven van Texel als fietsvriendelijk en fietsbevorderend eiland.

Namens de Fietzersbond
Frank Biesboer
De Ruyterstraat 18, 1792 AG Oudeschild